

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя образовательная школа №2»

### **Значение реформ Александра II в истории государства**

Выполнила:

Бохан Мария

Автор работы: Бохан Мария  
ученик МБОУ «СОШ №2»,  
10 - В класса  
Научный руководитель:  
Чернятович Татьяна Григорьевна  
Педагог – организатор,  
учитель истории

обучаю

я

г. Салехард 2015

**Содержание:**

<b>Введение</b> .....	2
<b>I.Основная часть</b> .....	3
1. «Великие реформы» 1863-1874 годов.....	3
1.1. Предпосылки реформ.....	3
1.2. Подготовка реформ.....	4
1.3. Проведение реформ.....	6
а) Отмена крепостного права.....	6
б). Земская и городская реформы.....	8
в) Судебная реформа.....	10
г). Военная реформа.....	11
д). Реформы в области просвещения.....	11
е). Реформы в области печати.....	12
ж). Финансовые реформы.....	13
<b>II. Значение реформ Александра II в истории государства</b> .....	15
<b>Заключение</b> .....	17
<b>Список использованной литературы</b> .....	18

## **Введение**

В настоящее время говорят о том, что Александр II – царь – реформатор, освободитель крестьян от крепостной зависимости. Его называли Царь-Освободитель.

Его предшественники прекрасно понимали, что крепостное право - это зажженная пороховая бочка, на которой сидели российские императоры, Александр II тоже это понимал. Но он не просто это понимал, он действовал, проводил реформы.

Александр II отменил крепостное право, и большая часть населения России того времени получила долгожданную свободу, провёл земскую, военные и судебную реформы. Для проведения столь сложных реформ требовалось не мало сил, которые нашёл в себе Александр II. И именно по этой причине реформы Александра II привлекли моё внимание больше всего. Потом, углубившись в историю Александра II, я уже точно поняла, что это именно то, что мне надо для реферата по истории.

### **Цель работы:**

Значение реформ Александра II в истории государства .

### **Задачи:**

1. Изучить историческую литературу о времени правления Александра II.
2. Описать проведенные им реформы.
3. Сделать выводы.

## **1. Основная часть**

### **1. Великие реформы Александра 60 – 70 – х годов**

#### **1.1. Предпосылки реформ**

##### **Экономические предпосылки**

По окончании Крымской войны обнаружились многие внутренние недостатки Российского государства. Нужны были перемены, и страна с нетерпением ожидала их. Тогда император произнес слова, ставшие на долгое время лозунгом России: "Да утверждается и совершенствуется её внутреннее благоустройство; правда и милость да царствует в судах её, да развивается повсюду и с новой силой стремление к просвещению и всякой полезной деятельности..."

На первом месте, конечно же, была идея освобождения крепостных. В середине XX века крепостные крестьяне составляли 37,5% всего населения страны.

В своей речи перед представителями московского дворянства Александр II сказал: «лучше отменить его сверху, чем ждать, когда оно само будет отменено снизу». Другого выхода не было, так как крестьяне с каждым годом все сильнее выражали недовольство существующей системой. Расширялась барщинская форма эксплуатации крестьянина, что и вызывало кризисные ситуации. В первую очередь начала снижаться производительность труда крепостных, так как помещики хотели производить больше продукции и этим подрывали силы крестьянского хозяйства. Наиболее дальновидные помещики осознавали, что подневольный труд намного уступает по производительности наемному (Например, об этом писал крупный помещик А.И. Кошелев в своей статье «Охота пуще неволи» в 1847 году). Но наем работников требовал немалых затрат от помещика в то время, когда крепостной труд был даровым.

Многие помещики пытались вводить новые системы ведения хозяйства, применять новейшую технику, закупать улучшенные сорта породистый скот и т.д. К сожалению, такие меры приводили их к разорению и, соответственно, к усилению эксплуатации крестьян. Росли задолженности помещичьих имений перед кредитными учреждениями. Дальнейшее развитие хозяйства на крепостной системе было невозможным. К тому же оно, просуществовав в России значительно дольше, чем в европейских странах приняло очень жесткие формы. И это привело к тому, что

крепостной строй становится тормозом дальнейшего экономического роста. Это несоответствие проявилось во всех сферах экономической жизни:

### **Сельское хозяйство.**

Низкая производительность крестьянского барщинного труда. Преимущества вольнонаемного труда перед крепостным при отсутствии широкого рынка наемной рабочей силы. Вложение капитала в сельское хозяйство (покупка машин, оборудования) не давало больших результатов, так как крепостные не были заинтересованы в исправной работе этой техники. К машинам нанимали вольнонаемных рабочих.

### **Промышленность**

Нехватка вольнонаемной рабочей силы тормозила развитие промышленности. Применение сложных машин при крепостном труде на мануфактурах было невозможно — рабочие ломали машины. Отсутствие квалифицированных кадров и сезонный характер работы при отходнической системе. Отставание России в экономическом развитии от промышленных стран Запада, которое выявило поражение в Крымской войне.

### **Политические предпосылки**

Освобождение крестьян было тайной целью многих монархов российском троне и внушало опасения нескольким поколениям российских землевладельцев. Еще Екатерина в письмах к Вольтеру заявляла о своем стремлении уничтожить рабство в России. Эта тема обсуждалась в Негласном комитете ее внука Александра I, а пробным камнем будущей крестьянской реформы в 1804—1805 годах стала Прибалтика. В царствование «реакционера» Николая I его личным распоряжением по крестьянскому вопросу было создано свыше 100 секретных комитетов. Реформа государственной деревни 1837—1841 годов должна была послужить образцом для дальнейших преобразований деревни крепостнической.

Почему реформа, о необходимости которой говорили больше полувека, столь долго пробивала себе путь к осуществлению? Сколь своевременным было ее проведение в середине XIX века? Одни исследователи считают, что до этого времени не было необходимости освобождать крестьян, так как феодальный способ производства себя не исчерпал, и приписывают стремление к отмене крепостничества моральным качествам русских монархов, их желанию выглядеть в глазах европейцев просвещенными правителями в стране без средневекового рабства. Другие полагают, что даже при явной необходимости реформы ее проведение было нереальным при сопротивлении помещиков. Александр II предпринимал очередную попытку преодолеть это сопротивление. Однако реформаторы в России всегда находились в необычайно сложном положении: правительство вынуждено было проводить свою политику под давлением не только слева,

со стороны радикального революционного лагеря, но и справа, со стороны консервативно настроенного дворянства.

## 1.2. Подготовка реформ

При разработке и проведении реформ правительству, чтобы не оказаться в абсолютном одиночестве без общественной поддержки, необходимо было лавировать между различными интересами социальных слоев. Желая дать свободу крестьянам, оно должно было неизбежно ущемить интересы помещиков, лишая их бесплатной крестьянской рабочей силы. В самом правительстве не было единства: в нем были и либералы, единомышленники Александра, и консерваторы, настаивавшие на несвоевременности освобождения крестьян. Александром II был найден компромисс, прежде всего в среде самой высшей бюрократии, состоявшей из тех же помещиков: к подготовке реформ были привлечены либерально настроенные чиновники (после выработки проектов они были удалены), а реальное их проведение было поручено гораздо более умеренным консерваторам.

3 января 1857 года был принят первый значимый шаг, послуживший началом реформирования: создание Секретного комитета под непосредственным ведением и председательством самого императора. В него вошли: князь Орлов, граф Ланской, граф Блудов, министр финансов Брок, граф В.Ф. Адлерберг, князь В.А. Долгоруков, министр государственных имуществ М.Н. Муравьев, князь П.П. Гагарин, барон М.А. Корф и Я.И. Ростовцев. Цель комитета была обозначена как «обсуждение мер по устройству быта помещичьих крестьян».

Таким образом, правительство пыталось добиться от дворянства инициативы в решении этого вопроса. Комитет не дал результатов, и правительство прибегло к широкому обсуждению предстоящей реформы в губернских комитетах с представителями дворянства, а затем в Главном комитете по крестьянскому делу... Сообщение о начале крестьянской реформы вызвало взрыв энтузиазма в русском обществе, и даже эмигрант-революционер Герцен, издававший в Лондоне журнал «Колокол» для нелегального распространения в России, приветствовал царя-освободителя восторженной статьей.

### **Проекты освобождения крестьян:**

- Без земли за выкуп личности крестьянина
- С землей за выкуп личности крестьянина и выкуп земли
- С землей за выкуп земли
- С землей без всякого выкупа

В освобождении крестьян без земли или с небольшими наделами были заинтересованы помещики черноземной полосы, где производство товарного хлеба было

выгодно, и земля стоила дорого, поскольку приносила большой доход. В степной полосе помещики более стремились к сохранению на длительный срок крестьянских повинностей, с тем, чтобы крестьяне не разбежались на свободные земли.

Помещики нечерноземной полосы, где производство товарного хлеба было невыгодным, а урожаи — относительно небольшими, были заинтересованы в большой сумме выкупа, так, чтобы при вложении этой суммы в банк получать значительные проценты.

Сами крестьяне были, естественно, заинтересованы в освобождении без всякого выкупа, считая землю и так своей. Радикальный революционный лагерь настаивал на освобождении крестьян без всякого выкупа.

Проект «Положений о крестьянах» был практически подготовлен в конце августа 1859 года, но какое-то время подвергался небольшим исправлениям и уточнениям.

В октябре 1860 года «Редакционные комиссии» под председательством Я.И. Ростовцева, составив все основные документы крестьянской реформы, передали проект в Главный комитет, где он снова обсуждался и претерпел изменения в пользу помещиков. 28 января 1861 года проект поступил на рассмотрение последней инстанции — Государственного совета, который принял их с некоторыми изменениями, в смысле уменьшения размеров крестьянского надела.

### **1.3. Проведение реформ**

#### **а) Отмена крепостного права (1861).**

**19 февраля 1861 года** были изданы «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» и манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей», в котором было провозглашено об освобождении 22,6 миллионов крестьян от крепостной зависимости. «Положения» распространялись на 45 губерний Европейской России, в которых насчитывалось 112 000 помещичьих имений.

**Гражданские права.** Крестьяне объявлялись лично свободными от власти помещика. Они становились юридическими лицами, то есть могли совершать от своего имени сделки, владеть движимым и недвижимым имуществом, открывать торговые и промышленные заведения, предъявлять иски, переходить в иное гражданское состояние (мещан, купцов).

**Права собственности на землю.** Крестьянские наделные земли не были собственностью отдельных крестьян или крестьянских «дворов» (семейств), но были переданы во владение крестьянским обществам, которые «уравнительно» распределяли полевые земли

между своими членами и сообща пользовались общими угодьями (пастбищами, сенокосами и др.). Выкупные платежи и все подати (государственные, земские и мирские) крестьяне платили сообща, миром, который был связан «круговою порукою», т. е. коллективной ответственностью, и потому должен был платить подати за своих неисправных или несостоятельных членов.

Поэтому каждый крестьянин был «приписан» к своему обществу и без согласия «мира» не мог из него выйти. Органом крестьянского мира был сельский сход, в котором участвовали, все крестьяне-домохозяева и который в своих внутренних делах имел широкую компетенцию. Сельский сход выбирал сельского старосту, а также уполномоченных (по одному от каждых 10 дворов), которые образовывали волостной сход, выбиравший волостного старшину, и состав волостного суда — от 4 до 12 судей, из коих не менее трех должны были присутствовать в судебных заседаниях.

Была объявлена обязательность, для крестьян принять надел и держать в своем пользовании, за установленные в пользу помещика повинности, отведенную им мирскую землю в течение первых девяти лет (по 19 февраля 1870 г.). По прошествии же девяти лет отдельным членам общины предоставлено право как выхода из нее, так и отказа от пользования полевыми землями и угодьями; само общество также получает право не принимать в свое пользование таких участков, от которых откажутся отдельные крестьяне. Земля переходила в руки крестьян с правом «постоянного пользования», помещик уже не мог ее отнять. В перспективе предполагалось, что из разряда пользователей крестьяне перейдут в разряд собственников земли. Поскольку право собственности на землю было признано за помещиками, то крестьяне должны были выкупить землю в свою собственность. За 2 года должны были быть составлены уставные грамоты (добровольные между землевладельцами и крестьянами соглашения) определявшие на местах конкретные условия освобождения крестьян. Затем крестьяне переводились в разряд временнообязанных до момента перехода на выкуп. Чтобы уплатить выкуп за землю, государство предоставляло крестьянам ссуду в размере 80% от стоимости надела. Остальные 20% крестьянин платил помещику сам. Ссуду государству крестьянин должен был вернуть с учетом 6% годовых в течение 49 лет.

Размер выкупа определялся не из расчета рыночной стоимости земли, а из расчета доходности крестьянского оброка: полученная помещиком сумма выкупа, положенная в банк в расчете на прибыль из 6% годовых, должна была давать тот же доход, какой давал ему ранее оброк с крестьян. Так правительство стремилось оградить помещиков от возможных финансовых потерь. До выплаты 20% помещику крестьянин



переходил в разряд временнообязанных и должен был нести определенные повинности в пользу помещика. Однако теперь эти повинности были зафиксированы, и произвольно увеличить их помещик уже не мог. Повинности были те же: оброк и барщина, однако, основной повинностью признавался оброк. Если крестьянин ранее платил только оброк, без его согласия его нельзя было перевести на барщину. Если крестьянин отрабатывал барщину, то он имел право перейти на оброк через 2 года без согласия помещика. Барщина ограничивалась 40 мужскими и 30 женскими днями работы в год.

На практике выкупная операция затянулась на долгие годы.

Проведение реформы было отдано на местах в руки мировых посредников, назначаемых из числа местных потомственных дворян. Они имели значительную власть над органами крестьянского самоуправления. На уездном уровне делами по крестьянской реформе ведал уездный съезд мировых посредников, на губернском — губернское по крестьянским делам присутствий, а в западных губерниях — и особых поверочных комиссий.

Весной-летом 1861 года крестьяне, не получившие, как ожидали «полной воли», организовали множество восстаний. Возмущение вызывали такие факты, как, например: на два года крестьяне оставались в подчинении у помещика, были обязаны платить оброк и исполнять барщину, лишались значительной части земли, а те наделы, которые предоставляли им в собственность, должны были выкупать у помещика. В течение 1861 года произошло 1860 крестьянских восстаний. Одними из крупнейших считаются выступления крестьян в деревне Бездна Казанской губернии. Крестьянская реформа повлекла за собой преобразование всех сторон государственной и общественной жизни. Был предусмотрен ряд мер по перестройке местного управления, судебной системы, образования и, позднее, армии. Это были действительно крупные изменения, сравнимые разве что только с реформами Петра I.

#### **б) Земская (1864) и городская (1870) реформы.**

1 января 1864 года было издано «Положение о губернских и уездных земских учреждениях».

Согласно положению вводились бессловные выборные органы местного самоуправления - земства. Они избирались всеми сословиями на трехлетний срок. Выборы в земские распорядительные органы - собрания гласных (депутатов) - проводились на основе имущественного ценза, по куриям.

Первая курия — землевладельческая — составлялась из землевладельцев уезда, владевших 200—800 десятинами земли или собственностью в 15 тыс. руб. Вторая — городская — объединяла собственников городских промышленных и торговых заведений

с годовым оборотом не менее 6 000 рублей и владельцев недвижимости не менее чем на 2 000 рублей. Третья — сельских крестьянских обществ — избиралась многоступенчато. На сельских сходах избирались выборщики на волостной сход, на нем — выборщики в курию на уездный съезд. Уездный съезд из трех курий избирал гласных в уездное земское собрание, последнее избирало гласных в губернское земское собрание.

Компетенция земских органов включала:

- назначение денежных сборов на местные нужды;
- распределение земских налогов и государственных податей;
- заведование земскими имуществами и капиталами;
- устройство и поддержание местных путей сообщения;
- «меры обеспечения народного продовольствия»;
- «попечение о развитии местной торговли и промышленности»;
- дела благотворительности;
- взаимное земское страхование имуществ от огня;
- «попечение» о построении церквей и школ,
- «участие преимущественно в хозяйственном отношении, в попечении о народном образовании»;
- попечение о народном здравии;
- меры по охране скота от эпизоотии и растений от вредителей;
- содействие воинским и гражданским властям в их местных мероприятиях;
- представления правительству сведений и ходатайств о местных пользах и нуждах.

Все это требовало больших средств, поэтому земствам было позволено вводить новые налоги, облагать население повинностями, образовывать земские капиталы. При своем полном развитии земская деятельность должна была охватить все стороны местной жизни. Новые формы местного самоуправления не только сделали его всесловным, но и расширили круг его полномочий. Самоуправление получило столь широкое распространение, что многими было понято, как переход к представительному образу правления, поэтому со стороны правительства вскоре стало заметно стремление удержать деятельность земств на местном уровне, и не позволять общаться между собой земским корпорациям.

В конце 70-х годов земства были введены в 35 из 59 российских губерний. «Городовое положение» 1870 года вводило в городах бессловные органы — городские думы, также формировавшиеся на основе имущественного ценза. В зависимости от размеров уплачиваемого налога городские избиратели делились на три курии. Каждая курия избирала равное число гласных в городскую думу (таким образом, голос небольшой

группы богатых плательщиков равнялся голосу нескольких сот средних плательщиков и нескольких тысяч мелких). В наиболее крупных городах число гласных (избранных) составляло в среднем 5,6% жителей.

Таким образом, основная масса городского населения была устранена от участия в городском самоуправлении. Городской голова был одновременно председателем и городской думы, и городской управы. Городские думы находились под контролем правительственных чиновников. Компетенция думы ограничивалась хозяйственными вопросами городского строительства и торговли, промышленности, здравоохранения и образования.

### **в) Судебная реформа (1864)**

В числе реформ одно из первенствующих мест, несомненно, принадлежит судебной реформе. Эта глубоко продуманная реформа имела сильное и непосредственное влияние на весь строй государственной и общественной жизни. По судебной реформе старый сословный суд заменялся бессословным. Вводились новые принципы судопроизводства и судоустройства:

- гласность;
- открытость, публичность;
- состязательность процесса (в процессе участвовали обвинитель и защитник);
- независимость судей от администрации (они утверждались царем и могли быть уволены только по собственному желанию или по суду)
- власть судебная отделяется от обвинительной и принадлежит судам без всякого участия административной власти;
- дело по существу может разбираться не более как в двух инстанциях
- по делам о преступлениях, влекущих за собой наказания, связанные с лишениями всех или некоторых прав и преимуществ состояния, определение виновности предоставляется присяжным заседателям, избираемым из местных обывателей всех сословий;
- устраняется канцелярская тайна;
- и для ходатайства по делам, и для защиты подсудимых имеются при судах присяжные поверенные, которые находятся под наблюдением особых советов, составляемых из той же корпорации.

Вводился суд присяжных. Была упрощена и структура судов. Они делились на мировые, общие и военные. Мировой суд решал незначительные уголовные и гражданские дела, ущерб по которым не превышал 500 руб. Мировой суд осуществлялся единолично мировым судьей.

Решение мирового суда можно было обжаловать во 2-й инстанции — съезде мировых судей данного округа.

Общий суд состоял из трех инстанций. Низшей инстанцией были окружные суды, существовавшие в губерниях. Гражданские дела решались без присяжных заседателей, уголовные — с присяжными из гражданского населения. Присяжные выносили вердикт о виновности подсудимого, судья определял меру наказания. Апелляций по приговору суда присяжных не принималось.

Во второй инстанции — судебных палатах рассматривались более важные дела (например, о государственных преступлениях, политические дела). При рассмотрении дел в судебных коллегиях участвовали сословные представители.

Сенат был высшей судебной инстанцией и мог отменять решения судов, поданные на кассацию (он мог отменять приговоры низших судебных инстанций лишь в тех случаях, если эти приговоры были постановлены с нарушением установленных законом правил судопроизводства).

Прокуратура стала органом судебного надзора, тогда как до реформы она осуществляла общий надзор за законностью. Учреждались должности судебных следователей. Учреждалась адвокатура присяжные и частные поверенные.

#### **г) Военные реформы.**

По освобождении дворянства от обязанностей службы (1762 г.) воинская повинность легла всею тяжестью на низшие классы (богатые люди из городского класса имели легальную возможность от нее откупиться). Солдатская служба продолжалась 25 лет и была связана, помимо военных опасностей, с тягостями и невзгодами (включая непрерывную муштровку, плохое медицинское обслуживание, жестокие телесные наказания), что население, отдавая свою молодежь в «рекруты», прощалось с ней в большинстве случаев навсегда.

Поражение в Крымской войне поставило задачу скорейшего реформирования всей военной системы. Необходимость создания сильного военного потенциала диктовалась еще и тем, что во второй половине XIX века в Европе складываются устойчивые военные коалиции и начинается борьба держав за раздел сфер влияния.

#### **д) Реформа образования.**

Развитие отечественной промышленности требовало квалифицированных кадров, а их нехватка сказывалась не только в армии и в государственном бюрократическом аппарате, но в обществе в целом. Низкий образовательный уровень тормозил не только экономическое, но и политическое развитие страны, делая нововведенные политические институты доступными только узкому кругу образованных.

Новая реформа системы образования существенно расширила сеть учебных заведений в стране и количество обучавшихся в них. Реформа школы установила в образовании три ступени. Первой ступенью стали начальные школы различных типов; государственные, земские, церковноприходские и воскресные, со сроком обучения 3 года. Второй ступенью были гимназии классические (с упором на гуманитарные науки и иностранные языки), Высшей ступенью в системе образования оставались университеты.

По новому Университетскому уставу **1863** года университетам была возвращена прежняя автономия: университет имел право:

- избирать ректора;
- назначать преподавателей;
- утверждать смету расходов;
- присуждать ученые степени;
- назначать стипендию студентам;
- число обучавшихся студентов было увеличено.

Но учащиеся в университетах студенты рассматривались как «отдельные посетители», не имеющие права на корпоративное устройство, а доступ посторонних лиц к слушанию университетских лекций был вовсе воспрещен. Такое положение студенчества вызвало большое недовольство, поэтому в царствование Александра II часто происходили «студенческие беспорядки», сопровождавшиеся уличными демонстрациями, столкновениями с полицией, арестами и исключениями студентов и даже временным закрытием высших школ.

В связи с развитием университетов, соответственно быстрыми темпами начала развиваться наука.

#### **е) Реформы в области печати.**

Глубокое и благотворное влияние на развитие общественного самосознания оказала также и реформа печати.

В 1857 году правительство поставило на очередь вопрос о пересмотре цензурного устава. После разрешения в 1858 году обсуждать в печати проблемы общественной жизни и деятельность правительства резко возросло количество периодических изданий (1860 год - 230) и наименований книг (1860 год - 2058).

Периодическая печать получила такую широкую возможность обсуждения политических и социальных вопросов, которой она никогда не имела прежде и которую она использовала в полной мере. Духовными вождями чрезвычайно возросшей количественно

разночинной русской интеллигенции в 60-х годах становятся два журнала — «Современник» Чернышевского и Добролюбова и «Русское Слово» Писарева.

Первый сосредоточивал свое внимание на вопросах политических и особенно социальных и проповедовал переустройство общества на социалистических началах; в «Русском Слове» «нигилисты» (или, как они называли себя, «мыслящие реалисты») во главе с Писаревым проповедовали полное освобождение личности от всяких авторитетов, традиций и «предрассудков», причем в понятие «предрассудков», «обветшалой рухляди» или «хлама» включались не только религиозные верования и моральные принципы, но и семейные «путы» и даже — поэзия Пушкина! Проповедь «Современника» и «Русского Слова» находила горячий отклик в той массе разночинного студенчества, которое заполнило русские университеты после снятия ограничений доступа в высшую школу, установленных в последние годы царствования Николая.

#### **ж). Финансовые реформы**

При проведении реформ правительство неизбежно сталкивалось с финансовыми проблемами. Государственных доходов не хватало на покрытие расходов, требовались займы для погашения ежегодных дефицитов. Правительство было вынуждено обращаться к кредиту: оно занимало деньги за границей, прибегало к внутренним (выигрышным) займам и делало новые выпуски кредитных билетов все в большем и большем количестве. Последствия таких мер выражались в том, что платежи процентов по займам очень отягощали бюджет, а кредитные билеты стали падать в цене, как в былое время падали ассигнации. Перед правительством становилась задача — упорядочить государственное хозяйство, чтобы восстановить равновесие в бюджете и поднять курс бумажных денег. Были предприняты некоторые финансовые реформы (1863):

- установление определенного и точного порядка составления ежегодных смет прихода и расхода по всем ведомствам. Общая государственная роспись доходов и расходов ежегодно публиковалась во всеобщее сведение;
- введение «единства кассы», при котором движение всех денежных сумм в казначействах империи подчинялось общему распоряжению Министерства финансов, тогда как прежде каждое министерство имело свои особые кассы и само собирало свои доходы и производило расходы;
- введение независимого от администрации государственного контроля (в губерниях контрольных палат) с целью пресечь казнокрадство;
- создание Государственного банка взамен убыточных Заемного и Коммерческого банков;
- отмена откупной системы, существовавшей со времени Екатерины II. Была

разрешена свободная продажа вина, табака и других товаров, на них вводились акцизные сборы;

- постройка сети железных дорог, связывающих центральные области европейской части России.

Не имея возможности строить дороги казенными средствами, правительство привлекало к этому делу на очень льготных условиях частных лиц и иностранные капиталы. В связи с постройкой дорог экспорт вырос в десять раз; почти так же увеличился и ввоз товаров в Россию. Число торговых и промышленных предприятий, фабрик и заводов заметно увеличилось. Именно в это время создаются первые угледобывающие и металлургические предприятия на Украине и нефтедобывающие в Баку. В налоговой политике обсуждался вопрос всеобщего подоходного налогообложения, однако по ряду причин эта мера не была осуществлена.

## **II. Значение реформ Александра II в истории государства**

Итак, мы рассмотрели основные преобразования и реформы, проведенные Александром II. Основная реформа его царствования - освобождение крестьян - в корне изменила порядок, существовавший до этого и повлекла за собой все остальные реформы. Уничтожение крепостного права и последовавшие за ним реформы способствовали культурному развитию и быстрому экономическому росту страны. Правительство (в частности, министр финансов М. Х. Рейтерн) стремилось к упорядочению государственного хозяйства и поднятию общей производительности страны; особое внимание правительства привлекала постройка железных дорог и развитие внешней торговли. Торговая и промышленная жизнь страны начала быстро развиваться. Характерным показателем этого развития был быстрый рост акционерных обществ: за пятилетие 1851—55 гг. по всем отраслям народного хозяйства было учреждено 18 акционерных обществ с капиталом около 6 млн. рублей; за пятилетие 1866—70 гг.— 104 общества с капиталом около 700 млн. рублей; правда, после кризиса в начале 70-х гг. рост акционерных предприятий несколько замедлился, но все же положение акционерного дела теперь было совершенно несравнимо с дореформенной эпохой.

В начале царствования Александра II линия железных дорог в России составляла немного более одной тысячи км, к концу 1880 г.— немного менее 23 тыс. км. Оборот внешней торговли, составляющий в 1860 г. около 340 млн. руб. (вывоз около 180 млн. руб., ввоз около 160 млн. руб.), в 1880 г составлял около 1120 млн. руб. (вывоз около 500 млн. руб., ввоз около 620 млн. руб.). Города расцвели с освобождением крестьян, потому что падение крепостных хозяйств и освобождение крестьянского труда создало для городских рынков новых потребителей, открыло новые сферы для предприимчивости, привлекло рабочие руки. Между городами и уездами создались новые связи, уничтожавшие прежнюю сословную разобщенность. Жизнь получала характер бессословный и относительно демократический.

Падение крепостной зависимости, выравнивание всех перед судом, создание новых либеральных форм общественной жизни привели к свободе личности. А чувство этой свободы пробудило желание развить ее. Создавались мечты об установлении новых



форм семейной и общественной жизни. Мне хотелось бы закончить словами А.А. Кизеветтера о правлении Александра II: "Если искусство править состоит в умении, верно, определять назревшие потребности эпохи, открывать свободный выход таящимся в обществе жизнеспособным и плодотворным стремлениям/с высоты беспристрастия умиротворить взаимно враждебные партии силой разумных соглашений, - то нельзя не признать, что император Александр Николаевич, верно, понял сущность своего призвания в достопамятные 1855-1861 годы своего царствования".

### Заключение

Указанные выше пять реформ: крестьянская, земская, судебная, городская и военная, вместе с отменой телесных наказаний, составляют неотъемлемую славу и гордость царствования императора Александра II. Если благо Родины еще не стало одинаково близким и дорогим для всех без различия, все же с этой поры открылась возможность такого представления в будущем. «Крестьянская реформа, несмотря на все ее несовершенства, была колоссальным шагом вперед; она являлась и крупнейшей заслугой самого Александра, в годы ее разработки выдержавшего с честью натиск крепостнических и реакционных стремлений и обнаружившего при этом такую твердость, на которую лица, его окружавшие, по-видимому, не рассчитывали» (Корнилов). «С мудрой решительностью следуя указаниям времени, император Александр покинул традиционный путь обсуждения реформы в секретных комитетах и призвал само общество к разработке намеченного преобразования, а затем, зорко следя за ходом реформационных работ, с чрезвычайным тактом выбирал время и внешние формы для заявления своих личных взглядов на ту или другую сторону крестьянского дела. Если искусство править состоит в умении верно определять назревшие потребности данной эпохи, открывать свободный выход таящимся в обществе жизнеспособным и плодотворным стремлениям, с высоты мудрого беспристрастия умиротворить взаимно враждебные партии силой разумных соглашений, то нельзя не признать, что император Александр Николаевич верно понял сущность своего призвания в достопамятные (1855—1861) годы своего царствования. Он твердо выдержал свой пост на «корме родного корабля» в эти трудные годы его плавания, по праву заслужив приобщение к своему имени завидного эпитета «Освободителя» (Кизеветтер).

**Список использованной литературы:**

1. В.О. Ключевский "Русская история", Москва, издательство "Мысль", 1993 год.
2. С.Ф. Платонов "Лекции по русской истории", Москва, издательство "Высшая школа", 1993 год.
3. "Пособие по истории Отечества для поступающих в ВУЗы" под редакцией А.С.Орлова, А.Ю. Полунова и Ю.Н. Щетинова, Москва, издательство "Простор", 1994 год.
4. Н.Б. Шегайло "История Отечества", Москва, 1998 год.
5. "Энциклопедический словарь", Издательство Брокгауза и Эфрона, т. I СПб 1890 год.